

ПРОТОКОЛ

От дейността на комисия, назначена със Заповед № 550/06.04.2017 г. на Кмета на Община Свиленград за разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти по обществена поръчка на стойност по чл.20, ал. 3 от ЗОП с предмет: **”Ремонтни работи на Исторически музей, гр. Свиленград”**

Комисия в състав:

Председател: инж. Грозденка Дюлгерова – директор Дирекция ОПКСК в ОБА Свиленград, квалификация – машинен инженер;

Членове: Таня Славова – ст.експерт ОП в ОБА Свиленград, квалификация – международни отношения;

инж.Сеид Сайдахмед – мл.експерт ОПКСК в ОБА Свиленград, квалификация – транспортно строителство

започна работа на 07.04.2017г. в 11:00ч. в малката заседателна зала на Общинска администрация Свиленград и прие срещу подпис Протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП и офертите на участниците.

До крайния срок за подаване на оферти,включващ и удължаването на срока по чл.188, ал.2 от ЗОП, са постъпили 5 (пет) оферти от:

1.Оферта с вх.№В-1/29.03.2017г. в 11:05ч., подадена от **„Мик Билд Русе“ ЕООД**, гр. Русе, ул. „Слави Шкаров” №4 от куриер на „Еконт”;

2.Оферта с вх.№В-2/05.04.2017г. в 11:05ч., подадена от **„Ремонт П Строй“ ЕООД**, гр. Самоков, ул. „Никола Корчев” №8 от куриер на „Еконт”;

3.Оферта с вх.№В-3/05.04.2017г. в 11:10ч., подадена от **„Годис“ ЕООД**, гр. Самоков, ул. „Ихтиманско шосе” №99 от куриер на „Еконт”;

4.Оферта с вх.№В-4/05.04.2017г. в 11:15ч., подадена от **„Данаила Билд“ ЕООД**, гр. Самоков, кв. „Възраждане”, бл.1, вх. Б, ет.4, ап.11 от куриер на „Еконт”;

5.Оферта с вх.№В-5/05.04.2017г. в 11:20ч., подадена от **„БГ-Строй-Д“ ЕООД**, гр. Самоков, ул. „Тракия” №9 от куриер на „Еконт”;

След получаване на офертите, членовете на комисията попълниха декларации за обстоятелствата по чл. 103, ал. 2 от ЗОП .

На отварянето на офертите не присъстваха представители на участниците.

I. Комисията продължи своята работа в публично заседание, като пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците:

1. „Мик Билд Русе“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Слави Шкаров” №4, вх.1, ет. 1, с подадена оферта с вх.№В-1/29.03.2017 в 11:05ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 5 066,20лв. без ДДС, съответно 6 079,44лв. с ДДС.

2. „Ремонт П Строй“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул. Никола Корчев” №8, с подадена оферта с вх.№В-2/05.04.2017 в 11:05ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 4 909лв. без ДДС, съответно 5 890,80лв. с ДДС.

3. „Тодис“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, Ихтиманско шосе №99, с подадена оферта с вх.№В-3/05.04.2017 в 11:10ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 4 796,07лв без ДДС, съответно 5 755,28лв. с ДДС.

4. „Данаила Билд“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ж.к. „Възраждане”, бл.1, вх.Б, ет.4, ап.11, с подадена оферта с вх.№В-4/05.04.2017 в 11:15ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 2 987,25лв. без ДДС, съответно 3 584,70лв. с ДДС.

5. „БГ-Строй-Д“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Тракия” №9, с подадена оферта с вх.№В-5/05.04.2017 в 11:20ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”.

Комисията обяви ценовото предложение на участника, а именно :

Обща цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 3 387,48лв. без ДДС, съответно 4 064,98лв. с ДДС.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. „Мик Билд Русе“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Слави Шкаров” №4, ЕИК 202414735, вх.№В-1/29.03.2017г. в 11:05ч., подадена от куриер на „Еконт”;

2. „Ремонт П Строй“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Никола Корчев” №8, ЕИК 203040678, вх.№В-2/05.04.2017г. в 11:05ч., подадена от куриер на „Еконт”;

3. „Тодис“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Ихтиманско шосе” №99, ЕИК 203424376, вх.№В-3/05.04.2017г. в 11:10ч., подадена от куриер на „Еконт”;

4. **„Данаила Билд“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, кв. „Възраждане“, бл.1, вх. Б, ет.4, ап.11, ЕИК 203503838, вх.№В-4/05.04.2017г. в 11:15ч., подадена от куриер на „Еконт“;

5. **„БГ-Строй-Д“ ЕООД**, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, ул. „Тракия“ №9, ЕИК 204190588, вх.№В-5/05.04.2017г. в 11:20ч., подадена от куриер на „Еконт“;

След отварянето на офертите и въз основа на направената проверка на съдържашите се документи, комисията констатира, че подадените оферти от участниците **„Мик Билд Русе“ ЕООД**, **„Ремонт П Строй“ ЕООД**, **„Годис“ ЕООД**, **„Данаила Билд“ ЕООД** и **„БГ-Строй-Д“ ЕООД** съответстват на изискванията относно личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След разглеждане и проверка на представените технически и ценови предложения на допуснатите участници, комисията установи, че всички отговарят на изискванията на Възложителя.

Комисията пристъпи към проверка на представените ценови предложения за наличие на обстоятелства по чл.72, ал.1 от ЗОП и установи следното :

- ценовото предложение на **„Данаила Билд“ ЕООД** е с **34,20%** по-благоприятно от средното на другите участници;
- ценовото предложение на **„БГ-Строй-Д“ ЕООД** е с **23,69%** по-благоприятно от средното на другите участници;

На основание чл. 72, ал.1 от Закона за обществените поръчки, комисията изисква от участниците **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД**, гр.Самоков и **„БГ-Строй-Д“ ЕООД**, гр. Самоков да представят подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения.

1) В законовия срок бе предоставена писмена обосновка от участника **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД**, гр.Самоков.

Комисията пристъпи към разглеждане на получената обосновка от **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД**, гр.Самоков за начина на образуване на ценовото му предложение.

Комисията констатира, че участникът **„ДАНАИЛА БИЛД“ ЕООД**, гр.Самоков е представил писмена обосновка за начина на ценообразуването на ценовата оферта по настоящата обществена поръчка, като същата не съдържа нито едно от посочените в чл.72, ал.2 ЗОП обстоятелства.

Независимо от горепосоченото комисията разгледа по същество подадената обосновка. Участникът единствено в обосновка си представя анализ на посочените от него цени, имайки предвид и отчитайки редица ценообразуващи показатели (почасова ставка -3.40 лв./час, допълнителни разходи върху труда-70%, доставно-складови разходи-5% и т.н). Така посочените по-горе обстоятелства сами по себе си не носят никаква информация, още повече относно формирането на цена по-ниска от предвидената прогнозна стойност на поръчката. Участникът следва до посочи как конкретното обстоятелство дава конкретно изражение върху конкретна цена.

Представените анализи на цените за формирането на предложената цена не могат да бъдат приети за обективни по отношение на формирането на по-ниска цена, тъй като не е направена подробна разбивка за целия период на изпълнение на поръчката,

което прави невъзможна преценката дали крайната цена е обективна или не. Обосновката би следвало да съдържа данни и информация от които по безспорен начин, да се заключи от комисията, че предложената цена е обективна и реална и разходите са правилно разчетени.

Видно от гореизложеното комисията не може да обвърже посочените обстоятелства с която и да е от хипотезите посочени в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП.

МОТИВИ ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИКА “ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД, гр.Самоков :

Участникът е представил писмена обосновка за начина на ценообразуването на ценовата оферта по настоящата обществена поръчка, като същата не съдържа нито едно от посочените в чл.72, ал.2 от ЗОП обстоятелства. Законодателят ясно е посочил, че комисията оценява получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП. Участникът не е развил и не е посочил нито един от изброените способности в чл.72, ал.2 от ЗОП и няма как комисията да приложи чл.72, ал.3 от ЗОП изречение първо и да оцени така представената писмена обосновка, тъй като такива участника не е посочил.

Комисията след подробно разглеждане на представената писмена обосновка от участника и обобщавайки изложените данни в същата, счита, че посочените в нея обстоятелства и приложените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и имат бланкетен характер. Обосновката не съдържа данни и информация от които по безспорен начин, да се заключи от комисията, че предложената цена е обективна и реална и разходите са правилно разчетени. Изложеното в писмената обосновка и приложените към нея доказателства не съответстват на изискванията на чл.72, ал.2 от ЗОП, не съдържат способности аргументиращи предложената цена, поради което комисията не може да прецени какво точно е реалното ценово предложение на участника.

Въз основа на гореизложеното комисията не приема на основание чл. чл. 72, ал.3 от ЗОП представената от участника “ДАНАИЛА БИЛД” ЕООД, гр.Самоков обосновка и предлага участника да бъде отстранен, поради което не го допуска до оценка на офертата и класиране.

2) В законовия срок бе предоставена писмена обосновка от участника “БГ СТОЙ –Д” ЕООД, гр.Самоков.

Комисията пристъпи към разглеждане на получената обосновка от “БГ СТОЙ –Д” ЕООД, гр.Самоков за начина на образуване на ценовото му предложение.

Комисията констатира, че участникът “БГ СТОЙ –Д” ЕООД, гр.Самоков е представил писмена обосновка за начина на ценообразуването на ценовата оферта по настоящата обществена поръчка, като същата не съдържа нито едно от посочените в чл.72, ал.2 ЗОП обстоятелства.

Независимо от горепосоченото комисията разгледа по същество подадената обосновка. Участникът единствено в обосновка си представя анализ на посочените от него цени, имайки предвид и отчитайки редица ценообразуващи показатели (почасова ставка -3.30 лв/час, допълнителни разходи върху труда-80%, доставно-складови разходи-5% и т.н). Така посочените по-горе обстоятелства сами по себе си не носят никаква информация относно формирането на цена по-ниска от предвидената прогнозна стойност на поръчката. Участникът следва да посочи как конкретното обстоятелство дава конкретно изражение върху конкретна цена.

Представените анализи на цените за формирането на предложената цена не могат да бъдат приети за обективни по отношение на формирането на по-ниска цена,

тъй като не е направена подробна разбивка за целия период на изпълнени на поръчката, което прави невъзможна преценката дали крайната цена е обективна или не. Обосновката би следвало да съдържа данни и информация от които по безспорен начин, да се заключи от комисията, че предложената цена е обективна и реална и разходите са правилно разчетени.

Видно от гореизложеното комисията не може да обвърже посочените обстоятелства с която и да е от хипотезите посочени в чл.72, ал.2, т.1-5 от ЗОП.

Във връзка с гореизложеното участника не е развил и не е посочил нито един от изброените способности в чл.72, ал.2 от ЗОП и комисията няма как да приложи чл.72, ал.3 изречение първо и да оцени така представената писмена обосновка, тъй като такива участника не е посочил.

МОТИВИ ЗА ПРЕДЛОЖЕНИЕТО ЗА ОТСТРАНЯВАНЕ НА УЧАСТНИКА “БГ СТОЙ –Д” ЕООД, гр.Самоков :

Участникът е представил писмена обосновка за начина на ценообразуването на ценовата оферта по настоящата обществена поръчка, като същата не съдържа нито едно от посочените в чл.72, ал.2 от ЗОП обстоятелства. Законодателят ясно е посочил, че комисията оценява получената обосновка по отношение на нейната пълнота и обективност относно обстоятелствата по чл.72, ал.2 от ЗОП. Участникът не е развил и не е посочил нито един от изброените способности в чл.72, ал.2 от ЗОП и няма как комисията да приложи чл.72, ал.3 от ЗОП изречение първо и да оцени така представената писмена обосновка, тъй като такива участника не е посочил.

Комисията след подробно разглеждане на представената писмена обосновка от участника и обобщавайки изложените данни в същата, счита, че посочените в нея обстоятелства и приложените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена и имат бланкетен характер. Обосновката не съдържа данни и информация от които по безспорен начин, да се заключи от комисията, че предложената цена е обективна и реална и разходите са правилно разчетени. Изложеното в писмената обосновка и приложените към нея доказателства не съответстват на изискванията на чл.72, ал.2 от ЗОП, не съдържат способности аргументиращи предложената цена, поради което комисията не може да прецени какво точно е реалното ценово предложение на участника.

Въз основа на гореизложеното комисията не приема на основание чл. чл. 72, ал.3 от ЗОП представената от участника **БГ СТОЙ –Д” ЕООД, гр.Самоков** обосновка и предлага участника да бъде отстранен, поради което не го допуска до оценка на офертата и класиране.

III. Класиране на офертите на участниците.

Комисията пристъпи към оценяване и класиране на офертите на допуснатите участници. С оглед на избрания критерий за възлагане **„най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката без ДДС”** комисията класира :

1(ПЪРВО) МЯСТО : „Тодис“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Самоков, Ихтиманско шосе №99, ЕИК 203424376, с подадена оферта с вх.№В-3/05.04.2017 в 11:10ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”, с предложена **цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 4 796,07лв без ДДС, съответно 5 755,28лв. с ДДС.**

2(ВТОРО) МЯСТО : „Ремонт П Строй“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр.Самоков, ул. Никола Корчев” №8, ЕИК 203040678 с подадена оферта с вх.№В-2/05.04.2017 в 11:05ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”, с предложена **цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 4 909лв. без ДДС, съответно 5 890,80лв. с ДДС.**

3(ТРЕТО) МЯСТО : „Мик Билд Русе“ ЕООД, със седалище и адрес на управление гр. Русе, ул. „Слави Шкаров” №4, вх.1, ет. 1, ЕИК 202414735 с подадена оферта с вх.№В-1/29.03.2017 в 11:05ч. от куриер на куриерска служба „Еконт”, с предложена **цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка в размер на 5 066,20лв. без ДДС, съответно 6 079,44лв. с ДДС.**

Настоящият протокол е съставен на **24.04.2017г.** и членовете на Комисията го представят в едно с цялата документация на Кмета на Община Свиленград, съгласно чл. 97, ал. 4 от ППЗОП, като му предлагат в качеството на Възложител да сключи договор за изпълнение с класирания на първо място участник.

Председател:

/инж.Грозденка Дюлгерова/

Възложител:.....

/инж.Георги Манолов- Кмет
на Община Свиленград/

Членове: 1.....

/Таня Славова/

(получил протокола на 25.04.2017)

2

/Сеид Сайдахмед /

.....

/инж.Георги Манолов- Кмет
на Община Свиленград/

(утвърдил протокола на 25.04.2017)